

Penerapan Fuzzy Sugeno Pada Penilaian Kinerja Pegawai (Studi Kasus STMIK Kaputama Binjai)

Magdalena Simanjuntak¹⁾, Fuzy Yustika Manik²⁾

* Corresponding author : simanjuntak84@gmail.com

^{1,2}. Sekolah Tinggi Manajemen dan Informatika STMIK Kaputama Binjai
Jl. Veteran No. 4A – 9A, Binjai, Sumatera Utara

Abstract-- Utilization of technology at this time greatly evolved along with the development of the times, so that companies or agencies require a workforce or employees who are experts in the field of technology. Employees should not only look attractive but also must have the expertise in completing the job that is given. In Higher Education must also have employees who are proficient, smart and broad-minded. Competent colleges are universities that have competent educational services not only in teaching but in the field of student administration services. In Teaching and Learning Process in Higher Education, Employees have an important role in the smooth running of lectures. For example in making Attendance List of Lectures and News Events Lectures. Improving services to students is not independent of the performance of employees. STMIK Kaputama conduct an assessment on the performance of employees through 3 (three) variables are: Expertise Variables, Variable Discipline and Attitude Variables. With parameter values: Very Low (SR), Low (R), Enough (C), Good (B) and Very Good (SB), from those parameters will be known result of Employee Performance Appraisal.

Keywords: Sugeno, Employee

Abstrak-- Pemanfaatan teknologi pada saat ini sangat berkembang seiring dengan perkembangan zaman, sehingga perusahaan-perusahaan atau instansi-instansi memerlukan tenaga kerja atau pegawai yang ahli dalam bidang teknologi. Pegawai tidak hanya harus berpenampilan menarik tapi juga harus mempunyai keahlian dalam menyelesaikan pekerjaan yang di berikan. Didalam Perguruan Tinggi juga harus memiliki pegawai yang cakap, pintar dan berwawasan luas. Perguruan tinggi yang berkompeten adalah perguruan tinggi yang memiliki pelayanan pendidikan yang berkompeten bukan hanya dalam pengajaran namun dalam bidang pelayanan administrasi mahasiswa.

Dalam Proses Belajar Mengajar di Perguruan Tinggi, Pegawai mempunyai peran penting dalam kelancaran berjalannya perkuliahan. Misalnya dalam pembuatan Daftar Hadir Perlulahan dan Berita Acara Perkuliahan. Peningkatan pelayanan terhadap mahasiswa tidak terlepas dari kinerja pegawai. STMIK Kaputama melakukan penilaian terhadap kinerja pegawai melalui 3 (tiga) variabel yaitu : Variabel Keahlian, Variabel Disiplin dan Variabel Sikap. Dengan Nilai parameter : Sangat Rendah (SR), Rendah (R), Cukup (C), Baik (B) dan Sangat Baik (SB), dari paramater tersebut akan diketahui hasil Penilaian Kinerja Pegawai.

Kata kunci : Sugeno, Pegawai

PENDAHULUAN

Perguruan Tinggi memiliki tujuan menghasilkan lulusan-lulusan yang berkualitas. Oleh sebab itu dibutuhkan pegawai yang berkompeten dalam pelayanan pendidikan. STMIK Kaputama merupakan Perguruan Tinggi Swasta yang bergerak di bidang Teknologi dan Sistem Informasi.

Setiap Semester Ketua STMIK Kaputama dan Unit Penjamin Mutu melakukan evaluasi, monitoring dalam pelayanan proses pembelajaran yang dilakukan dengan penilaian angket yang di isi oleh mahasiswa dan ketepatan masuk pegawai melalui hasil pemantauan Pegawai Front Office dalam daftar hadir pegawai yang dilakukan dengan finger ring sebelum masuk ke ruang kerja pegawai.

Fuzzy

Fuzzy adalah sebuah sistem kontrol untuk pemecahan masalah berbasis komputer berbasis akuisisi data. Logika *fuzzy* mempunyai dua kemungkinan seperti 0 atau 1, "benar" atau "salah". Meskipun nilai keanggotaannya sama namun *fuzzy* mampu membedakan nilai dari keanggotaan tersebut dari bobot yang dimiliki. *Fuzzy* mampu memodelkan fungsi-fungsi *non linier* yang sangat kompleks dan memiliki toleransi terhadap data yang tidak tepat dengan menggunakan bahasa alami sehingga mudah untuk di mengerti .^[1]

Logika Fuzzy

Logika *fuzzy* adalah suatu cara untuk memetakan suatu ruang masukan ke dalam suatu ruang keluaran. Logika *fuzzy* ditemukan oleh Prof.Lotfi A. Zadeh dari Universitas California di Barkeley pada tahun 1965. Sebelum ditemukannya teori logika *fuzzy* (*fuzzy logic*), dikenal sebuah logika tegas (*crisp logic*) yang memiliki nilai benar atau salah secara tegas. Sebaliknya logika *fuzzy* merupakan sebuah logika yang memiliki kekaburan atau kesamaran (*fuzzyness*) antara benar atau salah. Dalam teori logika *fuzzy*, sebuah nilai bisa bernilai benar atau salah secara bersamaan namun berapa besar kebenaran atau kesalahan suatu nilai tergantung kepada bobot/derajat keanggotaan yang dimilikinya. Dalam teori logika *fuzzy* dikenal himpunan *fuzzy* (*fuzzy set*) merupakan pengelompokan sesuatu berdasarkan variabel bahasa (*linguistic variable*), yang dinyatakan dalam fungsi keanggotaan (*membership function*).^[2]

Himpunan Fuzzy

Pada teori himpunan klasik, nilai keanggotaan suatu objek di dalam suatu himpunan hanya memiliki dua kemungkinan yaitu satu (1), yang berarti bahwa suatu objek adalah anggota suatu himpunan, atau nol (0), yang berarti bahwa suatu objek tidak menjadi anggota dalam himpunan

tersebut (Shang & Hossen, 2013). Pada kenyataannya, karena kurangnya pengetahuan atau data yang tidak tepat dan lengkap, tidak selalu jelas apakah suatu objek merupakan anggota dari sebuah himpunan tertentu atau bukan. ^[3]

Metode Sugeno

Meimaharani (2014) Metode Sugeno sering dikenal dengan nama metode Max-Min dimana metode ini mempunyai output (konsekuensi) sistem tidak berupa himpunan *fuzzy* melainkan berupa konstanta atau persamaan linier. ^[4]

1. Model Fuzzy Sugeno Orde Nol

$$IF (X_1 \text{ is } A_1) - (X_2 \text{ is } A_2) - (X_3 \text{ is } A_3) - \dots - (X_N \text{ is } A_N) THEN z = k \dots \dots \dots \quad (1)$$

Dimana :

- A_i adalah himpunan *fuzzy* ke- i sebagai antecedent
- k adalah konstanta (tegas) sebagai konsekuensi

2. Model Fuzzy Sugeno Orde Satu

$$IF (X_1 \text{ is } A_1) - \dots - (X_N \text{ is } A_N) THEN z = p_1 * x_1 + \dots + p_N * X_N + q \dots \dots \dots \quad (2)$$

Dimana :

- A_i adalah himpunan *fuzzy* ke- i sebagai antecedent
- p_i adalah suatu konstanta ke- i
- q merupakan konstanta dalam konsekuensi.

METODE PENELITIAN

Tahapan Penelitian

Pengambilan keputusan berbasis logika *fuzzy* dipengaruhi oleh banyak faktor. Beberapa faktor dominan yang mempengaruhi keputusan tersebut diantaranya adalah model fungsi keanggotaan dan metode FIS. Masing-masing faktor tersebut memberikan hasil yang berbeda dan dapat dibuktikan dalam pengukuran dan analisa.

Metode Pengumpulan Data

Dalam penentuan fungsi keanggotaan *fuzzy inference system*, penulis membutuhkan data input yang terdiri dari tiga variabel dan satu variabel output. Variabel input terdiri dari :

1. Variabel Keahlian
2. Variabel Disiplin
3. Variabel Sikap

Metode Sugeno

Metode defuzzifikasi pada sugeno menggunakan metode *Weighted Average*. Perhitungan nilai output (z) untuk *Weighted Average* ditentukan menggunakan persamaan 3.2.

$$Z^* = \frac{\sum \mu_i^C(\bar{Z}) \cdot \bar{Z}}{\sum \mu_i^C(\bar{Z})} \dots \dots \dots \quad (3)$$

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil Pengumpulan Data Sugeno

Sugeno klasik adalah metode FIS Sugeno dengan mengacu pada fungsi keanggotaan yang belum teroptimasi. Pada tabel berikut ini ditampilkan hasil penalaran fuzzy pada prediksi nilai dosen terbaik dengan membandingkannya dengan nilai dosen yang sesungguhnya

Tabel 1. Tabel Sugeno

| No | Sugeno Klasik | Data Real | No | Sugeno Klasik | Data Real |
|----|---------------|-----------|----|---------------|-----------|
| 1 | 15,800 | 14,807 | 40 | 15,720 | 14,840 |
| 2 | 16,000 | 14,267 | 41 | 16,000 | 15,240 |
| 3 | 14,618 | 13,420 | 42 | 14,000 | 12,560 |
| 4 | 16,000 | 15,280 | 43 | 15,492 | 13,880 |
| 5 | 16,000 | 15,200 | 44 | 15,400 | 14,160 |
| 6 | 16,000 | 15,240 | 45 | 15,760 | 14,840 |
| 7 | 16,000 | 15,320 | 46 | 15,680 | 14,280 |
| 8 | 12,912 | 11,120 | 47 | 15,040 | 14,320 |
| 9 | 15,040 | 14,720 | 48 | 15,760 | 14,960 |
| 10 | 14,112 | 13,720 | 49 | 13,200 | 11,720 |
| 11 | 15,530 | 13,960 | 50 | 14,576 | 12,400 |
| 12 | 16,000 | 14,560 | 51 | 13,527 | 12,480 |
| 13 | 16,000 | 14,800 | 52 | 14,028 | 13,560 |
| 14 | 15,920 | 14,520 | 53 | 15,960 | 15,040 |
| 15 | 16,000 | 14,960 | 54 | 14,028 | 13,560 |
| 16 | 16,000 | 15,040 | 55 | 15,120 | 14,760 |
| 17 | 15,800 | 14,960 | 56 | 16,000 | 15,080 |
| 18 | 15,760 | 15,520 | 57 | 16,000 | 14,960 |
| 19 | 14,421 | 13,960 | 58 | 16,000 | 15,200 |
| 20 | 15,344 | 13,600 | 59 | 14,732 | 13,320 |
| 21 | 12,980 | 11,440 | 60 | 14,066 | 11,960 |
| 22 | 14,781 | 13,320 | 61 | 14,420 | 13,000 |
| 23 | 16,000 | 14,800 | 62 | 12,749 | 11,040 |
| 24 | 15,400 | 14,400 | 63 | 14,717 | 12,880 |
| 25 | 15,920 | 14,560 | 64 | 15,686 | 9,920 |
| 26 | 16,000 | 15,120 | 65 | 14,596 | 13,560 |
| 27 | 14,600 | 14,880 | 66 | 14,562 | 13,920 |
| 28 | 16,000 | 15,080 | 67 | 15,360 | 14,120 |
| 29 | 15,000 | 14,040 | 68 | 15,120 | 14,240 |
| 30 | 15,320 | 14,400 | 69 | 14,960 | 14,040 |
| 31 | 14,480 | 14,040 | 70 | 16,000 | 14,480 |
| 32 | 13,360 | 11,560 | 71 | 14,560 | 14,040 |
| 33 | 12,948 | 11,800 | 72 | 16,000 | 15,000 |
| 34 | 14,880 | 14,120 | 73 | 15,520 | 15,160 |
| 35 | 13,993 | 11,880 | 74 | 16,000 | 15,240 |
| 36 | 15,360 | 14,360 | 75 | 15,320 | 15,560 |

| No | Sugeno Klasik | Data Real | No | Sugeno Klasik | Data Real |
|----|---------------|-----------|----|---------------|-----------|
| 37 | 16,000 | 14,160 | 76 | 15,880 | 14,720 |
| 38 | 15,600 | 14,240 | 77 | 15,800 | 15,000 |
| 39 | 15,760 | 15,120 | 78 | 16,000 | 15,320 |

Pada tabel di atas, dosen dengan no urut 1 memiliki nilai real sebesar 14,807, dengan metode sugeno klasik diperoleh nilai sebesar 15,800. Demikian juga halnya dengan dosen nomor urut 2, memiliki nilai real sebesar 14,267 dan menggunakan metode sugeno klasik diperoleh nilai sebesar 16,000.

Tabel 2. Aturan Fuzzy Sugeno

| | | | | | | | | | |
|----|----|--------|---|--------------|----|-----------|----|------------|----|
| 1 | IF | Materi | C | AND Disiplin | SR | AND Sikap | SR | Then Nilai | R |
| 2 | IF | Materi | C | AND Disiplin | SR | AND Sikap | R | Then Nilai | R |
| 3 | IF | Materi | C | AND Disiplin | SR | AND Sikap | C | Then Nilai | R |
| 4 | IF | Materi | C | AND Disiplin | SR | AND Sikap | B | Then Nilai | C |
| 5 | IF | Materi | C | AND Disiplin | SR | AND Sikap | SB | Then Nilai | C |
| 6 | IF | Materi | C | AND Disiplin | R | AND Sikap | SR | Then Nilai | SR |
| 7 | IF | Materi | C | AND Disiplin | R | AND Sikap | R | Then Nilai | R |
| 8 | IF | Materi | C | AND Disiplin | R | AND Sikap | C | Then Nilai | C |
| 9 | IF | Materi | C | AND Disiplin | R | AND Sikap | B | Then Nilai | C |
| 10 | IF | Materi | C | AND Disiplin | R | AND Sikap | SB | Then Nilai | C |
| 11 | IF | Materi | C | AND Disiplin | C | AND Sikap | SR | Then Nilai | R |
| 12 | IF | Materi | C | AND Disiplin | C | AND Sikap | R | Then Nilai | R |
| 13 | IF | Materi | C | AND Disiplin | C | AND Sikap | C | Then Nilai | C |
| 14 | IF | Materi | C | AND Disiplin | C | AND Sikap | B | Then Nilai | C |
| 15 | IF | Materi | C | AND Disiplin | C | AND Sikap | SB | Then Nilai | C |
| 16 | IF | Materi | C | AND Disiplin | B | AND Sikap | SR | Then Nilai | R |
| 17 | IF | Materi | C | AND Disiplin | B | AND Sikap | R | Then Nilai | C |
| 18 | IF | Materi | C | AND Disiplin | B | AND Sikap | C | Then Nilai | C |
| 19 | IF | Materi | C | AND Disiplin | B | AND Sikap | B | Then Nilai | C |
| 20 | IF | Materi | C | AND Disiplin | B | AND Sikap | SB | Then Nilai | B |
| 21 | IF | Materi | C | AND Disiplin | SB | AND Sikap | SR | Then Nilai | R |
| 22 | IF | Materi | C | AND Disiplin | SB | AND Sikap | R | Then Nilai | C |
| 23 | IF | Materi | C | AND Disiplin | SB | AND Sikap | C | Then Nilai | C |
| 24 | IF | Materi | C | AND Disiplin | SB | AND Sikap | B | Then Nilai | C |
| 25 | IF | Materi | C | AND Disiplin | SB | AND Sikap | SB | Then Nilai | B |
| 26 | IF | Materi | B | AND Disiplin | SR | AND Sikap | SR | Then Nilai | R |
| 27 | IF | Materi | B | AND Disiplin | SR | AND Sikap | R | Then Nilai | R |
| 28 | IF | Materi | B | AND Disiplin | SR | AND Sikap | C | Then Nilai | C |
| 29 | IF | Materi | B | AND Disiplin | SR | AND Sikap | B | Then Nilai | C |
| 30 | IF | Materi | B | AND Disiplin | SR | AND Sikap | SB | Then Nilai | C |
| 31 | IF | Materi | B | AND Disiplin | R | AND Sikap | SR | Then Nilai | R |
| 32 | IF | Materi | B | AND Disiplin | R | AND Sikap | R | Then Nilai | R |
| 33 | IF | Materi | B | AND Disiplin | R | AND Sikap | C | Then Nilai | C |
| 34 | IF | Materi | B | AND Disiplin | R | AND Sikap | B | Then Nilai | B |
| 35 | IF | Materi | B | AND Disiplin | R | AND Sikap | SB | Then Nilai | B |
| 36 | IF | Materi | B | AND Disiplin | C | AND Sikap | SR | Then Nilai | C |

| | | | | | | | | | |
|----|----|--------|----|--------------|----|-----------|----|------------|----|
| 37 | IF | Materi | B | AND Disiplin | C | AND Sikap | R | Then Nilai | C |
| 38 | IF | Materi | B | AND Disiplin | C | AND Sikap | C | Then Nilai | C |
| 39 | IF | Materi | B | AND Disiplin | C | AND Sikap | B | Then Nilai | B |
| 40 | IF | Materi | B | AND Disiplin | C | AND Sikap | SB | Then Nilai | B |
| 41 | IF | Materi | B | AND Disiplin | B | AND Sikap | SR | Then Nilai | C |
| 42 | IF | Materi | B | AND Disiplin | B | AND Sikap | R | Then Nilai | C |
| 43 | IF | Materi | B | AND Disiplin | B | AND Sikap | C | Then Nilai | B |
| 44 | IF | Materi | B | AND Disiplin | B | AND Sikap | B | Then Nilai | B |
| 45 | IF | Materi | B | AND Disiplin | B | AND Sikap | SB | Then Nilai | B |
| 46 | IF | Materi | B | AND Disiplin | SB | AND Sikap | SR | Then Nilai | C |
| 47 | IF | Materi | B | AND Disiplin | SB | AND Sikap | R | Then Nilai | C |
| 48 | IF | Materi | B | AND Disiplin | SB | AND Sikap | C | Then Nilai | SB |
| 49 | IF | Materi | B | AND Disiplin | SB | AND Sikap | B | Then Nilai | SB |
| 50 | IF | Materi | B | AND Disiplin | SB | AND Sikap | SB | Then Nilai | B |
| 51 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | SR | AND Sikap | SR | Then Nilai | C |
| 52 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | SR | AND Sikap | R | Then Nilai | C |
| 53 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | SR | AND Sikap | C | Then Nilai | C |
| 54 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | SR | AND Sikap | B | Then Nilai | C |
| 55 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | SR | AND Sikap | SB | Then Nilai | B |
| 56 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | R | AND Sikap | SR | Then Nilai | C |
| 57 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | R | AND Sikap | R | Then Nilai | C |
| 58 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | R | AND Sikap | C | Then Nilai | C |
| 59 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | R | AND Sikap | B | Then Nilai | B |
| 60 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | R | AND Sikap | SB | Then Nilai | B |
| 61 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | C | AND Sikap | SR | Then Nilai | C |
| 62 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | C | AND Sikap | R | Then Nilai | C |
| 63 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | C | AND Sikap | C | Then Nilai | B |
| 64 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | C | AND Sikap | B | Then Nilai | B |
| 65 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | C | AND Sikap | SB | Then Nilai | B |
| 66 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | B | AND Sikap | SR | Then Nilai | C |
| 67 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | B | AND Sikap | R | Then Nilai | C |
| 68 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | B | AND Sikap | C | Then Nilai | B |
| 69 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | B | AND Sikap | B | Then Nilai | B |
| 70 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | B | AND Sikap | SB | Then Nilai | B |
| 71 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | SB | AND Sikap | SR | Then Nilai | C |
| 72 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | SB | AND Sikap | R | Then Nilai | B |
| 73 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | SB | AND Sikap | C | Then Nilai | B |
| 74 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | SB | AND Sikap | B | Then Nilai | B |
| 75 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | SB | AND Sikap | SB | Then Nilai | SB |
| 76 | IF | Materi | R | AND Disiplin | R | AND Sikap | R | Then Nilai | R |
| 77 | IF | Materi | R | AND Disiplin | R | AND Sikap | B | Then Nilai | C |
| 78 | IF | Materi | R | AND Disiplin | SB | AND Sikap | SB | Then Nilai | C |
| 79 | IF | Materi | R | AND Disiplin | C | AND Sikap | B | Then Nilai | R |
| 80 | IF | Materi | SR | AND Disiplin | SR | AND Sikap | SR | Then Nilai | SR |
| 81 | IF | Materi | SR | AND Disiplin | SR | AND Sikap | R | Then Nilai | SR |
| 82 | IF | Materi | SR | AND Disiplin | SR | AND Sikap | B | Then Nilai | R |
| 83 | IF | Materi | SR | AND Disiplin | SR | AND Sikap | SB | Then Nilai | R |
| 84 | IF | Materi | SR | AND Disiplin | SR | AND Sikap | SB | Then Nilai | R |

| | | | | | | | | | |
|----|----|--------|----|--------------|----|-----------|----|------------|----|
| 85 | IF | Materi | R | AND Disiplin | R | AND Sikap | R | Then Nilai | R |
| 86 | IF | Materi | R | AND Disiplin | C | AND Sikap | C | Then Nilai | R |
| 87 | IF | Materi | R | AND Disiplin | B | AND Sikap | B | Then Nilai | C |
| 88 | IF | Materi | R | AND Disiplin | SB | AND Sikap | SB | Then Nilai | C |
| 89 | IF | Materi | SR | AND Disiplin | SR | AND Sikap | SR | Then Nilai | C |
| 90 | IF | Materi | R | AND Disiplin | C | AND Sikap | B | Then Nilai | R |
| 91 | IF | Materi | R | AND Disiplin | B | AND Sikap | SB | Then Nilai | C |
| 92 | IF | Materi | SR | AND Disiplin | C | AND Sikap | R | Then Nilai | SR |
| 93 | IF | Materi | SR | AND Disiplin | C | AND Sikap | SR | Then Nilai | SR |
| 94 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | B | AND Sikap | SR | Then Nilai | C |
| 95 | IF | Materi | SB | AND Disiplin | B | AND Sikap | R | Then Nilai | C |

KESIMPULAN

Pemanfaatan Metode Sugeno dalam Penerapan Penilaian Kinerja Pegawai dapat membantu menentukan Pegawai yang terbaik dengan menggunakan perhitungan tabel aturan yang ada pada Metode Sugeno tersebut.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Sutojo, T., Mulyanto, E., Suhartono, V. 2011. Kecerdasan Buatan. Yogyakarta: Penerbit ANDI.
- [2] Nezhad, Q.A., Zand, J.P & Hoseini, S.S. 2013. *An Investigation on Fuzzy Logic Controllers (Takagi-Sugeno & Mamdani) in Inverse Pendulum System. International Journal of Fuzzy Logic Systems (IJELS) 3(3)*
- [3] Shang, K. & Hossen, Z. 2013. *Applying fuzzy logic to risk assessment and decision making*. Canadian Institute of Actuaries : Canada
- [4] Meimaharani, R & Listyorini, T. 2014. Analisis Sistem Inference Fuzzy Sugeno Dalam Menentukan Harga Penjualan Tanah Untuk Pembangunan Minimarket. Jurnal Simetris 5 (1) :2252-4983.